

METODOLOGIA
de determinare a necesităților de formare inițială
a candidaților la funcția de judecător

I. Considerații generale

Crearea sistemului care să permită determinarea completă și la timp a necesităților de instruire a reprezentanților sectorului justiției reflectă acțiunea nr.1.3.2 pct.1 din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pe anii 2011-2016, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr.6 din 16.02.2012. Această acțiune strategică este îndreptată spre ridicarea profesionalismului și a responsabilității persoanelor implicate în efectuarea justiției, în special, prin elaborarea și aprobarea unei Metodologii de determinare a necesităților de instruire.

Formarea inițială a candidaților la funcția de judecător este una din atribuțiile de bază ale Institutului Național al Justiției (în continuare – INJ) și are drept scop formarea de judecători competenți, care să-și exercite atribuțiile independent, imparțial și în numele legii. Pentru atingerea acestui scop, INJ trebuie să devină un furnizor de programe de învățământ eficiente, care să asigure dobândirea competențelor specifice exercitării funcției de judecător.

Prezenta *Metodologie de determinare a necesităților de formare inițială a candidaților la funcția de judecător* (în continuare – Metodologia) urmărește crearea mecanismului de identificare, evaluare și stabilire a necesităților de formare ale candidaților la funcția de judecător, complet și la timp.

Întreaga Metodologie este elaborată pe principiul centrării investigației pe specificul nevoilor beneficiarilor (directi și indirecti). Astfel, procesul de colectare de date se face pe baza unei metodologii care include diferite perspective ale grupului ce urmează a fi investigat, în scopul realizării unui program de formare care să respecte egalitatea de șanse în contextul formării de competențe profesionale.

Scopul metodologiei rezidă în colectarea datelor în vederea realizării unui studiu care să stea la baza elaborării planurilor și programelor de studiu pentru formarea inițială a candidaților la funcția de judecător.

Pentru atingerea scopului reliefat, se impune realizarea **obiectivului general**, care constă în elaborarea unui model al procesului de determinare a necesităților de formare, orientat spre dezvoltarea competențelor profesionale ale unui judecător.

II. Aspecte relevante de investigație

În vederea elaborării planurilor și programelor de studiu se propune prezenta Metodologie, care are la bază concepte strategice naționale ce se regăsesc în:

- ✓ Strategia de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, aprobată prin Legea nr.231 din 25.11.2011;
- ✓ Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr.6 din 16.02.2012;
- ✓ Strategia de dezvoltare și consolidare a capacităților instituționale, manageriale și didactico-științifice ale Institutului Național al Justiției în anii 2012-2016, aprobată prin Hotărârea Consiliului INJ nr.7/2 din 25.05.2012;
- ✓ Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de dezvoltare și consolidare a capacităților instituționale, manageriale și didactico-științifice ale Institutului Național al Justiției pe anii 2012-2016, aprobat prin Hotărârea Consiliului INJ nr.7/2 din 25.05.2012;
- ✓ Alte documente de politici naționale și sectoriale.

Totodată, următoarele informații, care se axează pe legislația în vigoare, ghidează modalitatea de identificare a metodelor și de elaborare a instrumentelor de determinare a nevoilor specifice:

- INJ realizează formarea candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, perfecționarea profesională a judecătorilor și procurorilor în funcție, precum și a altor persoane care contribuie la înfăptuirea justiției;
- INJ elaborează proiectele strategiei privind formarea inițială și continuă a judecătorilor și procurorilor și a altor persoane care contribuie la înfăptuirea justiției, cu aprobarea lor ulterioară de Consiliul Superior al Magistraturii – pentru judecători și de Procuratura Generală – pentru procurori;
- INJ coordonează cu CSM, CSP și MJ, în condițiile legii, un set de aspecte ce țin de formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor, procurorilor și altor persoane care contribuie la înfăptuirea justiției;
- INJ realizează identificarea necesităților de formare;
- INJ elaborează planurile și programele de studiu;
- INJ organizează activități de formare etc.

Potrivit Legii cu privire la statutul judecătorului nr.544-XIII din 20.07.1995, judecătorii sunt:

- purtători ai puterii judecătorești;
- persoane investite constituțional cu atribuții de înfăptuire a justiției, pe care le execută în baza legii;
- independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii;
- iau decizii în mod independent și imparțial;
- acționează fără niciun fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare.

III. Metode și instrumente utilizate

Atingerea scopului propus – elaborarea planurilor și programelor de studiu pentru formarea inițială a candidaților la funcția de judecător – depinde în mare măsură de modul în care se instrumentează acest proces. Din acest motiv, s-a acordat o atenție sporită alegerii celor mai eficiente metode care ar ajuta la obținerea informațiilor necesare în vederea realizării scopului și obiectivelor trasate.

Pornind de la faptul că metodele de identificare a necesităților de formare pot fi diferite, dar toate au la bază compararea nivelului de competență profesională manifestat de judecător în procesul activității profesionale cu cel necesar pentru realizarea sarcinilor și atribuțiilor, se recomandă ca în procedura de identificare a necesităților de formare să se aplice următoarele metode de determinare a nevoilor specifice de formare a candidaților la funcția de judecător:

- interviuri individuale/telefonice;
- focus grupul;
- chestionarea.

Aceste metode trebuie să fie însoțite de o culegere de date obiective cu privire la nevoile de formare, nevoi care rezultă din:

- o analiză a recomandărilor documentelor naționale și internaționale, care identifică și impun ele însele nevoi de formare și dobândesc astfel un statut prioritar, spre exemplu: opinii ale Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, rapoarte internaționale sau strategii naționale etc.
- o analiză detaliată a profilului destinatarului imediat al formării, care rezultă din studierea/cercetarea legislației referitoare la drepturile și îndatoririle magistratului, dar și la documentele de strategie ale sistemului judiciar, care definesc profilul magistratului pe care INJ trebuie să îl formeze.

- o analiză anuală a curriculumului universităților din care audienții provin pentru a se evita suprapunerile și repetarea curriculumului universitar, dar mai ales lacunele în formarea cititorilor magistrați.

Astfel, această analiză va sta la bază și va constitui un punct de plecare pentru aplicarea *metodelor calitative* de tip *interviuri individuale/telefonice*, *focus grup* și a *metodei cantitative* realizată prin *chestionare*.

Pentru aplicarea metodelor stabilite sunt propuse instrumente de identificare a necesităților de formare.

a. Interviuri individuale/telefonice

Interviul este structurat pe baza unui set fix de întrebări. Interviul poate să fie și semi-structurat. În acest caz, cei care conduc interviul pot introduce întrebări suplimentare pentru a explora aspecte de interes. O tehnică a interviului este de a invita la povestirea unor incidente, fapte, aspecte din activitatea propriu-zisă. Aceste povestiri pot face referire atât la aspectele pozitive, cât și la cele negative. După aceasta se poate face o apreciere referitoare la care competențe au fost demonstrate și care nu.

Prezenta metodologie propune interviul semi-structurat, astfel încât pe baza unui set fix de întrebări se poartă o discuție de explorare a tuturor aspectelor relevante reliefate. Aspectul calitativ al valorificării opiniilor este unul preponderent, dat fiind că percepția celor interesați nu e altceva decât organizarea informațiilor în domeniu prin prisma nivelului de disponibilitate individual.

Evaluarea prin interviuri individuale trebuie axată pe importanța obținerii informațiilor relevante de la factorii de decizie ai instituțiilor implicate în procesul de formare a candidaților la funcția de judecător, în scopul utilizării lor la identificarea nevoilor de formare și a setului de competențe specifice necesare a fi dezvoltate. Astfel, în lista intervievaților se includ persoane cu funcții de conducere de nivel superior care promovează politicile în domeniu, având puteri decizionale și în formarea inițială a candidaților la funcția de judecător, cum ar fi:

1. Reprezentant factor de decizie din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;
2. Reprezentant factor de decizie din cadrul Curții Supreme de Justiție;
3. Reprezentant factor de decizie din cadrul Ministerului Justiției.

Având în vedere faptul că lista intervievaților incorporează factori de decizie ai CSM, CSJ și MJ, funcții de conducere interesate în dezvoltarea instruirii calitative a candidaților la funcția de judecător în cadrul INJ, este elaborat un instrument distinct de evaluare (*Anexele 1a, 1b, 1c*), care poartă caracter orientativ și poate fi ajustat, anterior desfășurării interviurilor propriu-zise.

Interviurile individuale vor derula în conformitate cu un grafic prestabilit și adus la cunoștința persoanelor care urmează a fi intervieuate. Interviurile trebuie

realizate pe baza întrebărilor elaborate și vor fi puse la dispoziția intervievaților din timp pentru a se familiariza cu subiectul discuției.

Totodată, cea mai potrivită metodă prin care INJ ar putea să afle opinia tutorilor de practică și a președinților de instanțe în care activează absolvenți ai INJ – judecători cu experiență de până la 2 ani – ar fi interviul telefonic, cu o durată de până la 15 minute. Opinia acestora prezintă importanță la determinarea necesităților de formare practică a candidaților la funcția de judecător. Având în vedere faptul că lista intervievaților încorporează categorii diferite, sunt propuse două instrumente distincte (*Anexele 1d, 1e*).

[Compartimentul „a” modificat prin Hotărîrea Consiliului INJ nr.12/8 din 31.10.2014]

b. Focus grupul

Aspecte de interes raportate la activitatea judecătorilor, dezbateri de idei cu privire la formarea candidaților la funcția de judecător: forma de organizare, conținutul planurilor și programelor de studiu, metode de formare, calitatea instruirii, activitatea formatorilor etc., stau la baza ședințelor de lucru de acest tip.

Focus grupul reprezintă o discuție structurată de grup la care participă între 6 și 12 persoane, moderată de o persoană bine pregătită. Prin această metodă de evaluare se pot găsi puncte de vedere comune sau se pot clarifica perspective individuale diferite.

În calitate de instrument de evaluare se aplică Ghidul de întrebări. Informațiile obținute pentru fiecare focus grup sunt analizate și centralizate, iar concluziile discuțiilor vor preciza, clarifica, confirma sau infirma anumite necesități de formare din chestionare sau colectate prin alte metode de evaluare a necesităților de formare.

Se pot menționa următoarele beneficii:

1. Construirea credibilității prin formularea unor întrebări relevante și dirijarea discuției prin ascultare activă și moderare echilibrată.
2. Obținerea implicării persoanelor invitate, precum și asumarea concentrării eforturilor cu INJ.

Pentru identificarea necesităților de formare a candidaților la funcția de judecător, metoda focus grupului poate fi aplicată formatorilor care participă la realizarea programelor de formare inițială. Ținând cont de componența diversificată și interesele specifice ale membrilor grupului, precum și de scopul implicării fiecărui participant într-un mod pozitiv, interviul de grup focalizat va fi desfășurat în cadrul unei „mese rotunde”. Discuțiile vor cuprinde o arie amplă de întrebări (*Anexa 2*).

„Masa rotundă” (focus grupul) va derula în incinta INJ, conform graficului prestabilit și adus la cunoștința participanților. Discuțiile vor fi moderate de către reprezentantul INJ și vor avea drept reper întrebările elaborate și o agendă de

discuție. Moderatorul va face o prezentare succintă privitor la subiectele discuțiilor în cadrul „mesei rotunde”. Durata estimată este de 90 de minute.

Interviurile individuale și discuțiile în cadrul focus grupului vor fi înregistrate audio (la reportofon), cu notarea concomitentă de către unul din consultanții Secției didactico-metodică și cercetări a INJ pe suport de hârtie a ideilor pertinente pentru analiză și concluzii.

Moderatorul interviurilor și al discuțiilor în cadrul focus grupului trebuie să monitorizeze și să orienteze cursul discuției, însă să nu participe la aceasta. Dacă discuția deviază de la subiect, moderatorul este în drept să ofere sugestii pentru a reveni în aria întrebărilor adresate.

c. Chestionare

Chestionarele sunt folositoare pentru colectarea datelor cantitative. Prezintă avantaj din punct de vedere al costurilor mici și pot fi distribuite unui număr mare de participanți. Chestionarele trebuie structurate astfel încât să acopere aspectele de interes pe o scară de măsurare de la 1 la 4, prin aceasta putându-se obține valori calitative, comparative. De asemenea, există oportunitatea de a interveni calitativ prin răspunsuri care cer argumentarea și enumerarea unor informații de interes.

INJ ar trebui să utilizeze chestionare pentru următoarele grupuri-țintă:

1. candidați la funcția de judecător, absolvenți ai INJ;
2. judecători în funcție, absolvenți ai INJ, după 1-2 ani de activitate;
3. procurori, avocați, societatea civilă.

Având în vedere faptul că listele celor chestionați încorporează categorii de persoane interesate în dezvoltarea instruirii calitative a candidaților la funcția de judecător în cadrul INJ sunt elaborate instrumente distincte (*Anexele 3a, 3b*). Plasarea unui chestionar în dezbatere publică pe site-ul INJ, în scopul obținerii de feedback din partea procurorilor, avocaților și a societății civile este un instrument important, care va corespunde totodată obiectivelor de transparență a sistemului judiciar, identificate recent în rapoartele și strategiile internaționale (*Anexa 3c*).

IV. Procedura de administrare a mecanismului de determinare a necesităților

În vederea organizării și realizării procesului de determinare a necesităților de formare inițială a candidaților la funcția de judecător sunt trasate liniile directoare de bază pentru organizarea optimă a acestora, a modului de realizare a interviurilor, focus grupurilor și chestionării.

Determinarea necesităților de formare inițială a candidaților la funcția de judecător presupune parcurgerea următoarelor etape:

1. Aplicarea instrumentelor de colectare a informațiilor.
2. Analiza informațiilor colectate și elaborarea raportului.

3. Elaborarea, coordonarea și aprobarea planului de formare inițială.
4. Elaborarea și aprobarea programelor de studiu.

Pentru determinarea necesităților de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, INJ urmează să interacționeze cu un șir de subiecți, utilizând o dată la 3 ani metodele și instrumentele prezentate mai sus, după cum urmează:

Surse de informații	Metode și tehnici	Mod de administrare	Responsabili	Termen de realizare
<i>Oblicatoriu</i>				
Tutorii de practică	Interviuri telefonice	Identificarea subiectelor relevante, conform listei orientative a întrebărilor (<i>Anexa 1d</i>)	Secția didactico – metodică și cercetări	ianuarie-februarie
Președinții instanțelor judecătorești în care activează absolvenți ai INJ – judecători cu experiență de până la 2 ani	Interviuri telefonice	Identificarea subiectelor relevante, conform listei orientative a întrebărilor (<i>Anexa 1e</i>)	Secția didactico – metodică și cercetări	februarie-martie
Candidații la funcția de judecător, absolvenți ai INJ	Chestionare	Chestionare electronice anonime (<i>Anexa 3a</i>).	Secția didactico – metodică și cercetări, Secția E-transformare	Înainte de susținerea examenelor de absolvire
Judecătorii în funcție, absolvenți ai INJ, după 1-2 ani de la angajare	Chestionare	Chestionare electronice anonime (<i>Anexa 3b</i>).	Secția didactico – metodică și cercetări, Secția E-transformare	martie-aprilie
Procurorii, Avocații, Societatea civilă	Chestionare	Chestionare electronice anonime (<i>Anexa 3c</i>).	Secția didactico – metodică și cercetări, Secția E-transformare	martie-aprilie

Formatori ai programelor de formare inițială care activează în sistemul judiciar	Focus grup	Identificarea subiectelor relevante, conform ghidului de întrebări (<i>Anexa 2a</i>)	Secția didactico – metodică și cercetări	mai
Formatori ai programelor de formare inițială care nu activează în sistemul judiciar	Focus grup	Identificarea subiectelor relevante, conform ghidului de întrebări (<i>Anexa 2b</i>)	Secția didactico – metodică și cercetări	mai
Consiliul Superior al Magistraturii	Interviuri individuale	Identificarea subiectelor relevante, conform listei orientative a întrebărilor (<i>Anexa 1a</i>)	Secția didactico – metodică și cercetări	iunie
Curtea Supremă de Justiție	Interviuri individuale	Identificarea subiectelor relevante, conform listei orientative a întrebărilor (<i>Anexa 1b</i>)	Secția didactico – metodică și cercetări	iunie
Ministerul Justiției	Interviuri individuale	Identificarea subiectelor relevante, conform listei orientative a întrebărilor (<i>Anexa 1c</i>)	Secția didactico – metodică și cercetări	iunie

Aplicând instrumentele de colectare a informațiilor și analizând informațiile colectate, INJ va elabora un **Raport de determinare a necesităților de formare inițială a candidaților la funcția de judecător**, care va avea o valoare instrumentală esențială pentru elaborarea planului și programelor de studiu, inclusiv pentru selectarea formatorilor care vor realiza programele de formare inițială a candidaților la funcția de judecător. Raportul va cuprinde:

1. Descrierea succintă a competențelor judecătorilor în stadiul actual.
2. Necesitățile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător.
3. Descrierea oportunităților de intervenție pentru acoperirea acestor necesități, oferirea recomandărilor pentru domeniul concret de formare și a setului de competențe specifice pentru a fi dezvoltate.
4. O listă a recomandărilor concrete pentru acoperirea necesităților de formare, care să corespundă competențelor ce urmează a fi formate/dezvoltate.

Astfel, în baza Raportului, INJ va elabora proiectul planului de învățământ, care va fi transmis spre coordonare instituțiilor factori de decizie în luna iulie, cu ulterioara aprobare de către Consiliul INJ, cel târziu până la 1 septembrie.

La elaborarea programelor de studiu și realizarea activităților de formare inițială, formatorii vor ține cont de informațiile cuprinse în Raport.

[Capitolul IV modificat prin Hotărârea Consiliului INJ nr.12/8 din 31.10.2014]

V. ANEXE

Anexa 1a

INTERVIU

pentru factorii de decizie ai Consiliul Superior al Magistraturii

1. Din analizele efectuate de către CSM în ceea ce privește pregătirea audienților, candidați la funcția de judecător, ați sesizat anumite aspecte de îmbunătățit?
Dacă da, care?
2. Care sunt punctele forte și punctele slabe ale activității judecătorilor absolvenți ai INJ? Motivați.
3. Care sunt așteptările Dvs., ca reprezentant al CSM, în ceea ce privește rezultatele instruirii inițiale a candidaților la funcția de judecător?
4. Ce recomandări concrete ați putea formula în vederea elaborării planului de învățământ?
5. Considerați că criteriile de selectare a candidaților la funcția de judecător asigură o egalitate de șanse între absolvenții INJ și persoanele care cad sub incidența alin.(2) art.6 al Legii nr.544/1997 privind statutul judecătorului?

Anexa 1b

INTERVIU

pentru factorii de decizie ai Curții Supreme de Justiție

1. Din analizele efectuate de către CSJ în ceea ce privește pregătirea audienților, candidați la funcția de judecător, ați sesizat anumite aspecte de îmbunătățit?
Dacă da, care?
2. Care sunt punctele forte și punctele slabe ale activității judecătorilor absolvenți ai INJ? Motivați.

3. Care sunt așteptările Dvs., ca reprezentant al CSJ, în ceea ce privește rezultatele instruirii inițiale a candidaților la funcția de judecător?
4. Ce recomandări concrete ați putea formula în vederea elaborării planului de învățământ?
5. Considerați că criteriile de selectare a candidaților la funcția de judecător asigură o egalitate de șanse între absolvenții INJ și persoanele care cad sub incidența alin.(2) art.6 al Legii nr.544/1997 privind statutul judecătorului?

Anexa 1c

INTERVIU pentru factorii de decizie ai Ministerului Justiției

1. Din analizele efectuate de către MJ în ceea ce privește pregătirea audiențelor, candidați la funcția de judecător, ați sesizat anumite aspecte de îmbunătățit?
Dacă da, care?
2. Care sunt punctele forte și punctele slabe ale activității judecătorilor absolvenți ai INJ? Motivați.
3. Care sunt așteptările Dvs., ca reprezentant al MJ, în ceea ce privește rezultatele instruirii inițiale a candidaților la funcția de judecător?
4. Ce recomandări concrete ați putea formula în vederea elaborării planului de învățământ?
5. Considerați că criteriile de selectare a candidaților la funcția de judecător asigură o egalitate de șanse între absolvenții INJ și persoanele care cad sub incidența alin.(2) art.6 al Legii nr.544/1997 privind statutul judecătorului?

Anexa 1d

INTERVIU TELEFONIC pentru tutorii de practică

1. Din analizele efectuate personal în ceea ce privește pregătirea audiențelor, candidați la funcția de judecător, ați sesizat anumite aspecte de îmbunătățit?
Dacă da, care?
2. Care sunt punctele forte și punctele slabe ale activității judecătorilor absolvenți ai INJ? Motivați.
3. Drept urmare, care ar fi propunerile Dvs. de rectificare/completare a programelor de formare inițială a candidaților la funcția de judecător în vederea îmbunătățirii mediului de desfășurare a stagiului de practică?

4. Care sunt așteptările Dvs., ca tutore de practică, în ceea ce privește rezultatele instruirii inițiale a candidaților la funcția de judecător?
5. Cum vedeți procesul de desfășurare a stagiului de practică?

Anexa 1e

INTERVIU TELEFONIC
pentru președinții instanțelor judecătorești în care activează
absolvenți ai INJ – judecători cu experiență de până la 2 ani

1. Din analizele efectuate personal în ceea ce privește pregătirea judecătorilor absolvenți ai INJ, ați sesizat anumite aspecte de îmbunătățit? Dacă da, care?
2. Care sunt punctele forte și punctele slabe ale activității judecătorilor absolvenți ai INJ? Motivați.
3. Asupra căror domenii, în viziunea Dvs., necesită a fi îmbunătățită pregătirea profesională în cadrul Institutului?
4. Care sunt așteptările Dvs., ca președinte de instanță, în ceea ce privește rezultatele instruirii inițiale a candidaților la funcția de judecător?

Anexa 2a

FOCUS GRUP
(întrebări adresate formatorilor care activează în sistemul judiciar)

1. Care ar fi trăsăturile caracteristice judecătorului?
2. Considerați că programele de formare în cadrul Institutului asigură o pregătire suficientă pentru ocuparea funcției de judecător?
3. Aveți recomandări specifice pentru completarea/îmbunătățirea programelor actuale de formare a candidaților la funcția de judecător? Enumerați-le.
4. Actualul coraport al aspectelor teoretice și practice al programului de învățământ asigură pregătirea pentru viitoarea activitate?
5. Ce propuneri aveți în vederea îmbunătățirii metodologiei de evaluare finală a cunoștințelor și abilităților obținute la disciplinele studiate la formarea inițială în cadrul Institutului?
6. Considerați că criteriile de selectare a candidaților la funcția de judecător asigură o egalitate de șanse între absolvenții INJ și persoanele care cad sub incidența alin.(2) art.6 al Legii nr.544/1997 privind statutul judecătorului?

Anexa 2b

FOCUS GRUP
(întrebări adresate formatorilor care nu activează în sistemul judiciar)

1. Care ar fi trăsăturile caracteristice judecătorului?
2. Considerați că programele de formare în cadrul Institutului asigură o pregătire suficientă pentru ocuparea funcției de judecător?
3. Aveți recomandări specifice pentru completarea/îmbunătățirea programelor actuale de formare a candidaților la funcția de judecător? Enumerați-le.
4. Actualul coraport al aspectelor teoretice și practice al programului de învățământ asigură pregătirea pentru viitoarea activitate?
5. Ce propuneri aveți în vederea îmbunătățirii metodologiei de evaluare finală a cunoștințelor și abilităților obținute la disciplinele studiate la formarea inițială în cadrul Institutului?
6. Considerați că criteriile de selectare a candidaților la funcția de judecător asigură o egalitate de șanse între absolvenții INJ și persoanele care cad sub incidența alin.(2) art.6 al Legii nr.544/1997 privind statutul judecătorului?

Anexa 3a

CHESTIONAR

Obiectivul: determinarea necesităților de formare inițială a candidaților la funcția de judecător în cadrul INJ.

Scopul: elaborarea planului de formare inițială.

Perioada de chestionare: înainte de susținerea examenelor de absolvire.

Grupul-țintă: candidații la funcția de judecător, absolvenți ai INJ.

1. În ce măsură disciplinele studiate în cadrul formării inițiale la Institutul Național al Justiției au corespuns așteptărilor Dvs. în vederea pregătirii pentru funcția de judecător?

Disciplinele	În totalitate	În mare măsură	În mică măsură	Deloc
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. În legătură cu disciplinele care NU au corespuns așteptărilor Dvs. în vederea pregătirii pentru funcția de judecător, indicați cauzele:

Disciplinele	repetă curricula universitară	conținut informațional nerelevant	metoda de predare neadecvată	teoretizare excesivă	indicați alte cauze
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

3. În care dintre domeniile studiate considerați că se impune o pregătire mai aprofundată și indicați în ce ar trebui să constea aprofundarea?

Disciplinele	Bifați	Argumentați
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	

4. Indicați alte conținuturi/teme pe care le considerați necesare de a fi introduse în planul de învățământ și argumentați necesitatea:

Conținuturi/teme propuse	Argumentați

5. În ce măsură actuala metodologie de evaluare a cunoștințelor și abilităților obținute la disciplinele studiate în cadrul Institutului asigură o evaluare obiectivă și completă?

În totalitate	În mare măsură	În mică măsură	Deloc
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. În ce măsură durata disciplinelor a corespuns necesității de formare în cadrul Institutului pentru ocuparea funcției de judecător?

Disciplinele	În totalitate	În mare măsură	În mică măsură	Deloc
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Cum ar putea Institutul să contribuie mai bine la dezvoltarea abilităților necesare exercitării profesiei și la asumarea rolului profesional?

Domeniul	Propuneri de optimizare
Formatori	
Plan și programe de studiu	
Ore curs/practice	
Stagiul de practică	
Metode și tehnici de predare	
Metodologia de evaluare	

8. Considerați adecvată pentru o bună pregătire a viitorilor judecători durata actuală de 18 luni a cursurilor de formare inițială în cadrul INJ? Motivați opțiunea.

Opțiunea	Motivația
DA	

Vă mulțumim pentru participare.

Anexa 3b

CHESTIONAR

Obiectivul: **determinarea necesităților de formare inițială a candidaților la funcția de judecător în cadrul INJ.**

Scopul: **elaborarea planului de formare inițială.**

Perioada de chestionare: **după absolvirea INJ și activitate în funcția de judecător de până la 2 ani.**

Grupul țintă: **judecătorii în funcție, absolvenți ai INJ, după 1-2 ani de la angajare.**

1. În ce măsură disciplinele studiate în cadrul formării inițiale la Institutul Național al Justiției sunt relevante în primii ani de activitate în funcția de judecător?

Disciplinele	În totalitate	În mare măsură	În mică măsură	Deloc
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. În legătură cu disciplinele pe care NU le considerați relevante pentru pregătirea profesională în primii ani de carieră, indicați cauzele:

Disciplinele	conținut informațional nerelevant	metoda de predare neadecvată	teoretizare excesivă	indicați alte cauze
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

3. În care dintre domeniile studiate considerați că se impune o pregătire mai aprofundată și indicați în ce ar trebui să constea aprofundarea?

Disciplinele	Bifați	Argumentați
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	

4. Indicați alte conținuturi/teme pe care le considerați necesare de a fi introduse în planul de învățământ și argumentați necesitatea:

Conținuturi/teme propuse	Argumentați

5. În ce măsură perioada de formare inițială în cadrul Institutului v-a ajutat în dezvoltarea abilităților necesare exercitării profesiei de judecător și la asumarea rolului profesional?

În totalitate	În mare măsură	În mică măsură	Deloc
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Cum ar putea Institutul să contribuie mai bine la dezvoltarea abilităților necesare exercitării profesiei și la asumarea rolului profesional?

Domeniul	Propuneri de optimizare
Formatori	
Plan și programe de studiu	
Ore curs/practice	
Stagiul de practică	
Metode și tehnici de predare	
Metodologia de evaluare	

7. Considerați adecvată pentru o bună pregătire a viitorilor judecători durata actuală de 18 luni a cursurilor de formare inițială în cadrul INJ? Motivați opțiunea.

Opțiunea	Motivația
DA	
NU	

Vă mulțumim pentru participare.

CHESTIONAR

Obiectivul: **determinarea necesităților de formare inițială a candidaților la funcția de judecător în cadrul INJ.**

Scopul: **elaborarea planului de formare inițială.**

Perioada de chestionare: **iunie-iulie.**

Grupul țintă: **procurori, avocați, societatea civilă.**

1. În ce măsură programul de formare inițială al Institutului Național al Justiției corespunde cerințelor actuale pentru dezvoltarea abilităților exercitării funcției de judecător?

2. Considerați că programul actual necesită actualizare? Dacă da, indicați propuneri concrete.